

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11D-1", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MPED-01, CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE MOTORIE, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 15 DEL 31.01.2019, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 11.12.2018

VERBALE N. 3

(Discussione orale dei candidati, attribuzione dei punteggi dei Commissari e definizione graduatoria finale)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 11D-1, settore scientifico-disciplinare MPED-01, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. GERWALD WALLNOFER – Ordinario di Pedagogia generale e sociale;
- Prof. PIER GIUSEPPE ELLERANI – Associato di Pedagogia generale;
- Prof. NICOLA LUPOLI - Associato di Pedagogia generale e sociale.

si riunisce al completo in presenza, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, dell'Università San Raffaele di Roma, in Via di Val Cannuta, n. 247, il giorno 21 marzo 2019 alle ore 14,00, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14,00, in seduta pubblica e seguendo l'elenco reso da parte della Responsabile del procedimento, la Commissione procede all'appello dei Candidati e ne accerta l'identità.

Viene riscontrata la presenza dei Dottori:

- 1. NICOLETTA FERRI**
- 2. CINZIA TURLI**

Alle ore 14,10, viene invitata a sostenere la discussione IL CANDIDATO n.1.

Il Presidente chiede alla Dr.ssa NICOLETTA FERRI di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del MPED-01. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo *Maria Montessori Life Maria*, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15,00, viene invitata a sostenere la discussione IL CANDIDATO n. 2.

Il Presidente chiede alla Dr.ssa CINZIA TURLI di esporre brevemente il percorso formativo, di illustrare i propri titoli ed i propri interessi di ricerca, nonché di indicare la consistenza del suo contributo alla ricerca nel settore scientifico disciplinare del MPED-01. In seguito, mediante la lettura e la traduzione dell'opera dal Titolo *Maria Montessori Life Maria*, viene accertata la conoscenza della lingua inglese.

La discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando hanno termine alle ore 16,00.

Candidato n. 1

NICOLETTA FERRI

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Gerwald Wallnofer

L'interesse della candidata Nicoletta Ferri, come emerge dalle pubblicazioni e dai progetti di ricerca, si concentra prevalentemente sulla pedagogia del corpo in un contesto interdisciplinare e nella proposta di formazione degli insegnanti attraverso la corporeità come chiave interpretativa e di accesso alla conoscenza e allo sviluppo professionale.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Pier Giuseppe Ellerani

La candidata Nicoletta Ferri esprime un percorso di ricerca basato sull'embodied pedagogy con particolare attenzione a disegni di ricerca innovativi, coerentemente coniugati con le pratiche partecipative e sociali. La ricerca esprime fortemente un'appartenenza a pratiche formative centrate sulla figura dell'insegnante e sul suo sviluppo professionale. Le pubblicazioni si annoverano in un filone di ricerca internazionale anche se l'estensione delle tematiche è centrata prevalentemente sul tema didattico. Nel colloquio la candidata presenta sicurezza argomentativa e caratterizza prevalentemente le tematiche in area didattica.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Nicola Lupoli

La candidata Nicoletta Ferri ha sviluppato con coerenza il suo percorso di ricerca e di didattica, ove esprime una costante attenzione verso la dimensione della corporeità e della formazione in servizio dei docenti. Pur valutando positivamente lo sforzo innovativo che ha costantemente impegnato nelle attività e nelle riflessioni teoriche più discipline, si rileva una prevalente attenzione verso settori disciplinari non pertinenti con quello oggetto del bando.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

NICOLETTA FERRI

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE	PUNTI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	4	Fino a 3 punti per dottorato pertinente SSD; fino a 1 punto per borsa.	4

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	20	Fino a 1 punto per titolarità corsi di studio 1 e 2 livello e per dottorato; fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su Master, scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento.	20
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10	Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da rtd; fino a 1 punto per ogni anno di contratto da assegnista di ricerca, borsista post-doc, contrattista di ricerca.	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8	Fino a 2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento; fino a 1 punto per ogni partecipazione semplice.	8
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a 1 punto per relazione	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3	4 PUNTI Fino a 0,5 punti per ogni premio alla ricerca ad editorial board; fino a 1 punto per borsa di ricerca; 1 punto per partecipazione a Collegio di dottorato o valutazione tesi dottorato; fino a 1 punto per ASN	0

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI NICOLETTA FERRI = 37

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	Fino a un massimo di 5 punti	Fino a un massimo di 2,5 punti per ogni Monografia presentata dal candidato in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013 0
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	Fino ad un massimo di 18 punti per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	Fino a un massimo di 2 punti per ogni contributo presentato dal candidato in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013 3
Articolo in Rivista (con ISSN)	Fino ad un massimo di 14 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	Fino a un massimo di 7 punti per ogni contributo pubblicato in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013 2
Produzione Scientifica complessiva	Fino ad un massimo di 3 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale. 2
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA		7

Punteggio Totale Complessivo: 44

GIUDIZIO COLLEGALE:

La candidata **NICOLETTA FERRI** ha oggettivamente un curriculum che testimonia l'importante e continua attività di ricerca svolta nella propria carriera di ricerca anche se non completamente coerente con il profilo richiesto dal bando.

La formazione, scandita da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato è affiancata da una consistente attività didattica che la vede titolare di insegnamenti nel settore del MPED/01 presso Università italiane.

Circa le pubblicazioni i suoi lavori, sono non completamente pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, toccano prevalentemente l'argomento della pedagogia e didattica del corpo. L'interesse della candidata Nicoletta Ferri si esprime in vari ed importanti ambiti dello sviluppo professionale degli insegnanti.

I suoi lavori si sostanziano in studi di buon livello, particolarmente originali per alcune metodologie di ricerca.

Sempre sotto un profilo meramente oggettivo, anche la produzione scientifica complessiva di Nicoletta Ferri risulta adeguata, continua ed apprezzabile, consistendo in n. 5 pubblicazioni valutate.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dimostra buona padronanza delle tematiche affrontate ed espone efficacemente le giustificazioni delle tesi sostenute nelle sue ricerche e i rispettivi esiti.

Dalla discussione emerge inoltre la pertinente conoscenza della lingua inglese come richiesto dal bando.

Candidato n. 2

CINZIA TURLI

La Commissione esprime i seguenti giudizi individuali in merito ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica complessiva del Candidato n. 1

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Gerwald Wallnofer

La candidata Cinzia Turli esprime un percorso di ricerca maturo, tematicamente ampio e orientato all'interdisciplinarietà fondato su di un solido apparato epistemologico e teorico. Nel colloquio esprime la capacità riflessiva e di traduzione dell'apparato di ricerca in proposte per le policy. Le tematiche affrontate risultano pienamente coerenti con il profilo richiesto dal bando.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Pier Giuseppe Ellerani

La candidata Cinzia Turli articola le sue ricerche all'interno della Pedagogia generale e sociale, in modo particolare proponendo una finalizzazione formativa degli adulti nelle organizzazioni, nelle istituzioni scolastiche e nei contesti non-formali. Presenta un ampio apparato teorico.

GIUDIZIO INDIVIDUALE PROF. Nicola Lupoli

La candidata Cinzia Turli ha sviluppato con coerenza il suo percorso di ricerca e di didattica, con una costante attenzione verso le problematiche pedagogiche e sociali. Mostra una seria preparazione sui temi in oggetto, la loro rilevanza teorico operativa, ampiezza di interessi continuità e coerenza del suo percorso. Affronta con sicura padronanza dei repertori bibliografici in essi tra teoria e prassi avvalendosi di una grande tensione etica e progettuale.

SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLE RIUNIONI PRECEDENTI, LA COMMISSIONE PROCEDE, DOPO ADEGUATA VALUTAZIONE, ALL'ATTRIBUZIONE DI UN PUNTEGGIO AI TITOLI, ALLE PUBBLICAZIONI ED ALLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

CINZIA TURLI

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGI MASSIMI DEFINITI DALLA COMMISSIONE NELLA PRIMA RIUNIONE	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE	PUNTI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	4	Fino a 3 punti per dottorato pertinente SSD; fino a 1 punto per borsa.	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	20	Fino a 1 punto per titolarità corsi di studio 1 e 2 livello e per dottorato; fino a 0,5 punti per attività senza titolarità o su Master, scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento.	7
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10	Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da rtd; fino a 1 punto per ogni anno di contratto da assegnista di ricerca, borsista post-doc, contrattista di ricerca.	0

me refer

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8	Fino a 2 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento; fino a 1 punto per ogni partecipazione semplice.	8
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	Fino a 1 punto per relazione	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3	4 PUNTI Fino a 0,5 punti per ogni premio alla ricerca ad editorial board; fino a 1 punto per borsa di ricerca; 1 punto per partecipazione a Collegio di dottorato o valutazione tesi dottorato; fino a 1 punto per ASN	0

PUNTEGGIO TOTALE TITOLI CINZIA TURLI = 24

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX 50 SU 100)

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI ATTRIBUITI DALLA COMMISSIONE
Monografia (con ISBN)	Fino a un massimo di 5 punti	Fino a un massimo di 2,5 punti per ogni Monografia presentata dal candidato in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013 5
Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	Fino ad un massimo di 18 punti per ciascun contributo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	Fino a un massimo di 2 punti per ogni contributo presentato dal candidato in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013 0
Articolo in Rivista (con ISSN)	Fino ad un massimo di 14 punti per ciascun articolo presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013	Fino a un massimo di 7 punti per ogni contributo pubblicato in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 245/2013 14
Produzione Scientifica complessiva	Fino ad un massimo di 3 punti ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale. 3
TOTALE PUNTI ATTRIBUITI A PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA		22

Handwritten signature and notes on the right margin.

Punteggio Totale Complessivo: 46

GIUDIZIO COLLEGALE:

La candidata **CINZIA TURLI** ha oggettivamente un curriculum che testimonia l'importante e continua attività di ricerca svolta nella propria carriera completamente coerente con il profilo richiesto dal bando.

La formazione, espressa da attività di ricerca svolta nel corso del dottorato e delle borse di studio è affiancata da un'importante e consistente attività didattica che la vede titolare di insegnamenti nel settore del MPED/01 presso Università italiane.

Le pubblicazioni i suoi lavori, sono completamente pertinenti e congrui col settore scientifico disciplinare della procedura *de qua*, toccano ampi e articolati argomenti della pedagogia generale e sociale, con particolare riferimento alla ri-generazione degli adulti. L'interesse della candidata CINZIA TURRI si esprime in vari ed importanti ambiti dello sviluppo professionale e delle organizzazioni educative e formative.

I suoi lavori si sostanziano in studi di buon livello, particolarmente approfonditi negli aspetti teorici ed epistemologici.

Sempre sotto un profilo meramente oggettivo, anche la produzione scientifica complessiva di CINZIA TURLI risulta adeguata, continua ed apprezzabile, consistendo in n. 12 pubblicazioni valutate.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, dimostra ottima padronanza delle tematiche affrontate ed espone efficacemente le giustificazioni delle tesi sostenute nelle sue ricerche e i rispettivi esiti.

Dalla discussione emerge inoltre la pertinente conoscenza della lingua inglese come richiesto dal bando.

In virtù dei punteggi attribuiti alla luce delle valutazioni effettuate sulla base dei criteri già dettagliati, la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, redige la seguente graduatoria di merito:

CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO
CINZIA TURLI	46
NICOLETTA FERRI	44

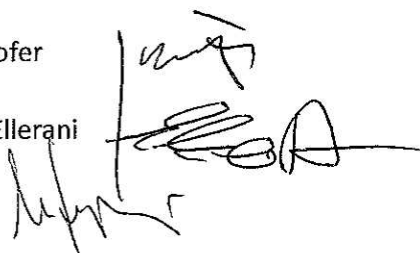
Pertanto, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione individua nella persona della Dr.ssa **CINZIA TURLI** la candidata vincitrice della presente selezione, essendo ella in possesso di tutti i titoli necessari e di un elevato livello di maturità scientifica attestato dalla padronanza delle tematiche trattate e dall'originalità delle osservazioni e delle conclusioni prodotte nelle sue pubblicazioni.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato alla Dr.ssa Daiana Rotondi, Responsabile del Procedimento, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19,00.

LA COMMISSIONE:

- Prof. Gerwald Wallnofer
- Prof. Pier Giuseppe Ellerani
- Prof. Nicola Lupoli



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, SETTORE CONCORSUALE 11/D1 "PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/01 "PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

COGNOME	NOME	TIPO E N° DOCUMENTO	FIRMA
FERRI	NICOLETTA	C.I. Comune di Milano n° AV0262501	Nicoletta F.
TURLI	CINZIA	P.T. di Milano UIW680365 N°	Cinzia T.

Handwritten signature and notes on the right side of the page.

Roma, 21/03/2019

Università Telematica San Raffaele Roma



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11D-1", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MPED-01, CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE MOTORIE, DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 15 DEL 31.01.2019, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 11.12.2018

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 11D-1, settore scientifico-disciplinare MPED-01, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. GERWALD WALLNOFER – Ordinario di Pedagogia generale e sociale;
- Prof. PIER GIUSEPPE ELLERANI – Associato di Pedagogia generale;
- Prof. NICOLA LUPOLI - Associato di Pedagogia generale e sociale.

si riunisce al completo in presenza, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, dell'Università San Raffaele di Roma, in Via di Val Cannuta, n. 247, il giorno 21 marzo 2019 alle ore 14,00, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai Candidati e per accertare la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei seguenti giorni ed orari:

- 1- prima riunione, 22 febbraio alle ore 14,30
- 2- seconda riunione, 5 marzo alle ore 14,00
- 3- terza riunione, 21 marzo 2019, alle ore 14,00

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il 22 febbraio 2019 e concludendoli il 21 marzo 2019.

Nella prima riunione, svoltasi in telematica, la Commissione: ha nominato il Presidente, nella persona del Prof. Gerward Walnnofer, e del segretario, nella persona del Prof. Pier Giuseppe Ellerani; ha preso atto del fatto che entro i termini fissati dal bando di selezione fossero state presentate quattro domande di partecipazione alla procedura; ha fissato in dettaglio i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, in conformità ai parametri di cui al d.m. 25 maggio 2011, n. 243; ha ammesso tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di lingua inglese, stabilendo che tale discussione avrebbe avuto forma di colloquio aperto al pubblico, destinato a svolgersi il 21 di marzo 2019, alle ore 14,00, presso la sede dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, la Commissione: ha preso visione dell'elenco dei candidati, delle domande e delle documentazioni da queste presentate, a seguito della consegna da parte della Responsabile del procedimento; ha esaminato analiticamente la documentazione presentata dalle Candidate;

Nella terza riunione la Commissione, preso atto della circostanza che le Candidate si sono presentate, ritualmente convocate dalla Responsabile del procedimento a mezzo PEC, come da bando, ha dato corso alla discussione, aperta al pubblico, con i candidati presenti Nicoletta Ferri e Cinzia Turli, le quali hanno discusso dei titoli e delle pubblicazioni presentate ed hanno espletato la prova in lingua inglese; al termine della discussione ha attribuito un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni e alla produzione scientifica presentati dai Candidati e ha formulato il giudizio conclusivo, individuale e collegiale.

Al termine dell'espletamento della selezione, la Commissione ha individuato nella persona della Dr.ssa Cinzia Turli la Candidata pienamente idonea a ricoprire il posto di cui alla selezione in epigrafe.

Il Commissario Segretario procede alla consegna di tutti gli atti concorsuali alla Responsabile del procedimento per dare corso alla loro regolare pubblicazione.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti della Commissione sui lembi di chiusura.

Roma, 21 marzo 2019,

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Gerward Wallnofer

Prof. Pier Giuseppe Ellerani

Prof. Nicola Lupoli

